

口腔种植中不翻瓣技术的应用评价

秦 浩

(恒伦口腔忻州分院 山西 忻州 034000)

【摘要】目的:针对口腔种植中不翻瓣技术的应用效果进行研究。方法:选择我院在2016年1月至2020年7月期间收治的180例口腔种植患者,作为本次的研究对象,将其分为对照组和观察组。对照组患者对其实施翻瓣技术,观察组患者对其实施不翻瓣技术,针对两组患者的手术情况、不良反应情况进行对比。结果:在本次研究中,观察组患者的手术时间、术后疼痛时间、术后肿胀时间均少于对照组, $P < 0.05$,具有统计学意义。观察组患者的不良反应发生率为3.33%,对照组的为21.11%, $P < 0.05$,具有统计学意义。结论:在口腔种植中,实施不翻瓣技术,可以减少对患者的损伤,提高手术效果,减少不良反应,效果较好,可以推广实施。

【关键词】口腔种植;不翻瓣技术;应用效果

【中图分类号】R78 **【文献标识码】**A

【文章编号】1674-1412(2021)02-0067-01

引言

近几年,口腔种植在临床上较为常见,随着人们生活水平的提高,人们对口腔种植的关注度逐渐升高^[1]。在口腔种植中,翻瓣技术是常用的治疗方法,但是该手术方法对患者产生的损伤较大,不利于患者的术后恢复。随着医学技术的进步和发展,不翻瓣技术的产生为口腔种植提供了新的方向。不翻瓣技术属于微创技术,可以减少对患者产生的损伤,促进患者术后恢复^[2]。文章就针对口腔种植中不翻瓣技术的应用进行研究,具体如下:

1 资料和方法

1.1 一般资料

选择我院在2016年1月至2020年7月期间收治的180例口腔种植患者,作为本次的研究对象,将其分为对照组和观察组。对照组患者中男性有56例,女性34例,年龄在23~64岁,平均年龄为(43.35±1.27)岁。观察组患者中男性有55例,女性有35例,年龄在22~62岁,平均年龄在(43.36±1.26)岁。

1.2 方法

对照组:实施翻瓣技术。本组的患者实施翻瓣技术,对患者进行相关的检查,确定患者无手术禁忌,在术前对患者的口腔牙齿进行清洁处理。在手术时对患者使用0.2%的氯己定进行漱口,根据患者的病情为其选择合适的抗生素,在手术中对患者进行局部麻醉,在麻醉起效之后,对患者实施切开、翻瓣、定位、种植等相关的操作,完成种植之后进行缝合。

观察组:实施不翻瓣技术。本组的患者实施不翻瓣技术,做好术前的相关检查,确定患者的病情,使用抗生素以及麻醉药,局部麻醉起效之后,使用正确的型号的环形粘膜切开器将种植点的牙龈去除,然后进行定位、种植等,完成种植之后,使用愈合基台对圆形创伤口进行封闭,该手术方法不需要进行缝合。

1.3 观察指标

针对两组患者的手术情况、不良反应情况进行对比。

1.4 统计学分析

应用SPSS15.0统计软件进行,计量资料以均值±标准差($\bar{x} \pm s$)表示,组间比较采用独立样本 t 检验;计数资料用百分比(%)表示,采用卡方检验(χ^2)。取 $P < 0.05$ 时差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 手术情况比较

在本次研究中,观察组患者的手术时间、术后疼痛时间、术后肿胀时间均少于对照组, $P < 0.05$,具有统计学意义,具体见表1:

表1 两组患者的手术情况比较

组别	例数	手术时间/h	术后疼痛时间/h	术后肿胀时间/h
观察组	90	0.36±0.25	23.17±3.52	4.13±1.23
对照组	90	0.87±0.37	67.46±4.73	6.48±3.37
t		10.835	71.263	6.214
P		0.000	0.000	0.000

2.2 不良反应发生情况比较

观察组患者的不良反应发生率为3.33%,对照组的为21.11%, $P < 0.05$,具有统计学意义,具体见表2:

表2 两组患者的不良反应发生情况比较

组别	例数	牙龈炎症	牙周不适	创口出血	水肿	总发生率
观察组	90	0 (0.00)	3 (3.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.33
对照组	90	4 (4.44)	5 (5.55)	4 (4.44)	6 (6.67)	21.11
χ^2						13.257
P						0.000

3 讨论

近几年随着我国居民生活水平的提高,人们对口腔健康的关注度逐渐升高,在口腔美学中,口腔种植是牙列缺损、牙列缺失治疗的首选方法,可以将患者的口腔功能改善。在口腔种植中,传统的治疗方法为翻瓣技术治疗,但是这种治疗方法对患者产生的创伤较大,影响患者术后的恢复,会造成患者术后产生很多的不良反应。

随着医学技术的进步和发展,微创技术在临床上得到应用,在口腔种植中,不翻瓣技术产生并得到应用,不翻瓣技术属于微创技术,对患者产生的创伤小,同时不影响手术效果。不翻瓣技术可以缩短手术时间、减少创伤面,同时减少术后不良反应^[3]。不翻瓣技术最大程度的避免了炎症反应的发生,减少了对患者软组织产生的损伤,进而促进了患者术后的恢复,提高了治疗效果。文章就针对口腔种植中不翻瓣技术的应用进行了研究,结果显示不翻瓣技术组患者手术效果优于翻瓣技术组($P < 0.05$),不翻瓣技术组的不良反应少于翻瓣技术组($P < 0.05$)。由此可见在口腔种植中,不翻瓣技术的效果较好。

综上所述,在口腔种植中,采用不翻瓣技术治疗,可以减少对患者产生的创伤,促进患者术后的恢复,减少不良反应的发生,整体治疗效果较好,可以推广实施。

参考文献:

- [1]马剑波,林锦芬.口腔种植术中应用翻瓣与不翻瓣技术的疗效对比评价[J].中华养生保健,2020,38(4):52-53.
- [2]倪柯州,程雪云.微创不翻瓣技术在口腔种植术中应用价值分析[J].中国口腔种植学杂志,2020,25(3):134-136.
- [3]杨学寅.微创不翻瓣技术在口腔种植术中的临床应用效果[J].全科口腔医学杂志(电子版),2020,7(6):14,38.