

# 危重症护理小组对呼吸衰竭患者的影响

魏海棠

(苍南县人民医院 浙江 苍南 325800)

**【摘要】**目的:探究观察危重症护理小组对呼吸衰竭患者的影响。方法:2019年10月至2020年12月,抽取医院收治的呼吸衰竭患者96例为研究对象,基于双色球分组法分组,对照组、试验组分别给予常规护理干预、危重症护理小组干预,获取干预数据并进行比较。结果:试验组重症监护室停留时间、有创通气时间、总通气时间、平均住院时间显著短于对照组( $P < 0.05$ )。试验组护理满意度97.92%大于对照组81.25%( $P < 0.05$ )。结论:危重症护理小组干预可提升呼吸衰竭患者的治疗效果,可缩短患者的治疗时间,可提升患者的护理满意度,值得推广应用。

**【关键词】**危重症护理小组干预;常规护理干预;呼吸衰竭;护理满意度;治疗时间指标

**【中图分类号】**R563.8

**【文献标识码】**A

**【文章编号】**1674-1412(2021)09-0188-01

呼吸衰竭属于呼吸科危重症疾病,该病与患者肺部通气、换气功能障碍存在直接关系。患者发生疾病后,多伴有明显的呼吸困难、二氧化碳滞留、严重缺氧以及消化道出血等多种症状<sup>[1]</sup>。疾病发生后必须第一时间进行干预,缓解机体缺氧症状,才能有效避免缺氧对机体气管组织造成的严重危害,才能避免患者休克甚至死亡。但临床研究<sup>[2]</sup>明确指出,呼吸衰竭发生后不仅要在第一时间给予对症治疗干预,还需辅以护理配合,才能提升患者的临床治疗与预后情况,改进患者的生存质量。基于此,本研究主要对对比分析危重症护理小组干预与常规护理干预的效果,报道如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 临床资料

2019年10月至2020年12月,抽取医院收治的呼吸衰竭患者96例为研究对象,基于双色球分组法分组,对照组、试验组分别有48例。对照组男女患者比为28:20,年龄大小56~79岁,平均(67.72±7.19)岁,慢性阻塞性肺疾病与支气管哮喘患者分别有29例、19例。试验组男女患者比为27:21,年龄大小55~79岁,平均(67.49±7.24)岁,慢性阻塞性肺疾病与支气管哮喘患者分别有31例、17例。两组临床数据比较无差异( $P > 0.05$ )。

### 1.2 方法

对照组实施常规护理干预,密切监测患者的生命体征,积极遵医嘱进行治疗,耐心安抚患者情绪,讲解疾病相关注意事项,促使患者配合临床治疗与护理。

试验组实施危重症护理小组干预:第一,组建危重症护理小组。小组成员为本科室护理经验在5年以上的护士,护理组由护士长担任。护士长需积极组织小组成员参加相关培训,明确呼吸衰竭患者的相关病例知识,实际护理需求,积极学习并掌握相应的护理技术与护理技能,规范护理过程中的相关工作内容,并针对护理中的问题提出并学习护理解决方案。第二,心理疏导。因患者病情严重,所以患者存在严重的恐慌情绪,护士不仅需要耐心安抚患者,还需不动声色地向康复效果理想的呼吸衰竭患者,若有条件还可让患者现身说法,提升患者的治疗信心。护士还需鼓励患者积极进行看书、看电视、看手机等一系列可转移患者注意力,调节患者情绪的活动。第三,健康教育。护士需结合患者的原发疾病与呼吸衰竭,进行系统规范的健康教育,可通过疾病知识讲座与健康教育视频等多种方式进行健康教育,提升患者对疾病的了解与认知。第四,口腔护理。护士需详细了解患者的疾病状态,评估患者的口腔状态,基于患者现有口腔状态,指导患者进食前后定时漱口,睡前起床后定时漱口,准确刷牙。若患者存在咳嗽无力现象,还需通过吸痰管、排痰机等辅助工具帮助患者顺利排痰,排痰操作必须在无菌状态下进行,完成排痰工作后还需积极评估患者的实际排痰效果。

### 1.3 观察指标

两组患者的重症监护室停留时间、有创通气时间、总通气时间、平均住院时间与护理满意度(采用调查问卷获取,评估

选项有非常满意、基本满意与不满意三个选项)。

### 1.4 统计学方法

数据应用SPSS22.0统计学软件进行统计分析。

## 2 结果

### 2.1 两组患者的治疗时间指标对比

试验组重症监护室停留时间、有创通气时间、总通气时间、平均住院时间显著短于对照组( $P < 0.05$ ),见表1。

表1 两组患者的治疗时间指标对比

组别	例数	重症监护室停留时间 (d)	有创通气时间 (h)	总通气时间 (h)	平均住院时间 (d)
试验组	48	9.28±1.79	5.31±1.02	10.23±1.17	13.56±2.69
对照组	48	13.02±2.14	7.90±1.13	15.94±1.45	22.75±3.74
t值		9.387	9.108	9.655	10.211
P值		0.01	0.01	0.01	0.01

### 2.2 两组患者的护理满意度对比

试验组护理满意度97.92%大于对照组81.25%( $P < 0.05$ ),见表2。

表2 两组患者的护理满意度对比(n/%)

组别	例数	非常满意	基本满意	不满意	满意
试验组	48	27	20	1	47 (97.92%)
对照组	48	19	20	9	39 (81.25%)
$\chi^2$ 值					17.099
P值					0.01

## 3 讨论

呼吸衰竭是一种发病急、病情变化速度快的疾病,若不及时进行有效干预,甚至会威胁患者的生命安全。临床研究<sup>[3]</sup>明确指出,想要提升呼吸衰竭患者的治疗效果,则需将治疗作为主,将护理作为辅,两者充分配合,才能全面改善患者的身心健康状态,才能提升患者的治疗护理依从性,保证呼吸衰竭患者的治疗效果达到预期。危重症护理小组是一种基于危重症护理的新型护理,考虑到患者对护理技术与护理责任心的高要求,安排资历深厚、护理技术成熟的护士为患者提供相应护理操作,积极分析患者的实际护理需求,基于患者护理需求实施患者想要的临床护理干预,最大程度地改善患者的呼吸衰竭状态,提升患者的临床治疗效果。

由上可知,呼吸衰竭患者实施危重症小组干预,可提升临床护理效果与护理满意度。

### 参考文献

- [1] 鲍学丽.危重症专职护理小组干预对呼吸衰竭患者辅助通气治疗的影响[J].实用临床护理学电子杂志,2019,4(44):153,163.
- [2] 顾君玲,朱晔,杨正宇,等.危重症专职护理小组对AECOPD呼吸衰竭患者血气指标与时效性的影响[J].护理实践与研究,2019,16(19):37-39.
- [3] 孙淑燕.分析危重症专职护理小组对慢性阻塞性肺疾病伴呼吸衰竭患者护理质量及预后的影响[J].中国社区医师,2020,36(17):165,167.