

# 心理护理干预应用于ICU重症护理中的效果及满意度影响观察

余慧英 黄凤琪(通讯作者)

(重庆市第十三人民医院 重庆 400053)

**【摘要】**目的:观察心理护理干预应用于ICU重症护理中的效果及满意度影响。方法:从我院2019年7月至2021年2月期间收治的ICU重症患者中抽取44例作为研究对象,按照双盲分组法分为观察组和对照组,每组22例;给予对照组患者常规重症护理干预,在对照组基础上给予观察组心理护理干预;分析对比两组的负面情绪评分及护理满意率。结果:观察组患者的焦虑评分和抑郁评分均高于对照组,组间对比差异均具有统计学意义( $P < 0.05$ );观察组护理满意率为95.45%,对照组护理满意率为68.18%,经对比分析具有统计学意义( $P < 0.05$ )。结论:心理护理干预应用于ICU重症护理中的效果理想,且患者满意度更高,具有推广应用价值。

**【关键词】**心理护理干预;ICU重症护理;满意度**【中图分类号】**R473**【文献标识码】**A**【文章编号】**1674-1412(2021)12-0166-01

ICU重症患者病症均具有危及、发展迅速、可致死的明显特点<sup>[1]</sup>,且受ICU病房费用偏高、家属不可陪同等因素影响,患者负面情绪激增,进而影响治疗和护理依从性,亦对病症康复带来不利影响。对此,针对ICU重症患者的护理干预及心理干预就显得尤为重要。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

从我院2019年7月至2021年2月期间收治的ICU重症患者中抽取44例作为研究对象,按照双盲分组法分为观察组和对照组,每组22例。所有患者均为ICU重症患者且意识保持清醒。观察组中,男性13例、女性9例,年龄25~69岁,平均(42.15±3.74)岁;对照组中,男性12例、女性10例,年龄24~67岁,平均(41.58±3.66)岁。两组患者的一般资料对比不具统计学意义。患者家属均签署同意书。本研究经伦理会批准实施。

### 1.2 方法

对照组行常规重症护理干预。(1)给予患者环境护理。护理人员日常需做到按时消毒、打扫ICU病房,病房内设备、仪器、物品也需进行严格消毒,保持病房内温度和湿度的适宜性,为患者提供舒适病房环境。(2)给予患者体位护理。护理人员根据患者需求摆放体位,保证体位舒适性,每间隔2~3小时辅助患者翻身1次,避免压疮的产生。(3)给予患者饮食护理。无论患者为鼻饲还是正常进食,均需保证日常摄入充足的维生素和蛋白质,重视微量元素的补充,以提高机体免疫力和抵抗力。

观察组在对照组的基础上行心理护理干预:(1)护理人员需重视自身仪容仪表的整洁,日常与患者沟通时应使用柔和、舒缓的语气,更易于拉近护患距离,患者主观情绪和感受易于接受。(2)护理人员需多与患者沟通交流,即使是昏迷患者,每项操作前也像清醒患者那样给患者解释安慰,掌握患者是否出现焦虑、抑郁等不良情绪,并进行针对性疏导。(3)护理人员可通过向患者讲述成功治疗案例的方式,不断提高患者治疗信心和配合度。(4)可通过在病房内播放轻音乐的方式舒缓患者情绪,保持其愉悦心情。

### 1.3 观察指标

使用《焦虑评分量表》和《抑郁评分量表》对患者的负面情绪进行评分<sup>[2]</sup>,总分100分,分数越高表明患者焦虑症状和抑郁症状越轻,两者呈负向相关性;使用我院护理科室自制的满意度调查问卷对患者进行调查,总分100分,问卷回收率100%,高于85分为非常满意,低于45分为不满意,其余均为一般满意,护理满意率=100%-不满意率。

### 1.4 统计学处理

本研究所得数据先用Excel2020进行录入校对后用SPSS24.0统计学软件计算和分析,根据不同资料类型、检验目的分别进行 $t$ 检验法或卡方检验法, $P > 0.05$ 表示无统计学差

异, $P < 0.05$ 表示有统计学差异。

## 2 结果

### 2.1 两组患者负面情绪评分的对比

观察组患者的焦虑评分和抑郁评分均高于对照组,组间对比差异均具有统计学意义( $P < 0.05$ )。

表1 两组患者负面情绪评分的对比( $\bar{x} \pm s$ ,分)

| 组别  | 例数 | 焦虑评分       | 抑郁评分       |
|-----|----|------------|------------|
| 观察组 | 22 | 89.52±2.41 | 84.56±2.63 |
| 对照组 | 22 | 75.33±2.52 | 72.65±2.57 |
| $t$ |    | 19.087     | 15.191     |
| $P$ |    | <0.05      |            |

### 2.2 两组患者护理满意率的对比

观察组中,非常满意12例、一般满意9例、不满意1例,护理满意率为95.45%;对照组中,非常满意7例、一般满意8例、不满意7例,护理满意率为68.18%,经对比分析具有统计学意义( $\chi^2=5.500, P=0.019 < 0.05$ )。

## 3 讨论

ICU重症患者多受病症严重程度、病房环境、治疗费用等因素影响极易产生焦虑、抑郁等负面情绪<sup>[3]</sup>,直接影响治疗效果和康复效果。以往常规重症护理干预下虽可起到一定护理效果,但患者护理满意度普遍偏低且不良情绪多见,对病症治疗和康复带来一定负面影响。而心理护理是指护理过程中,由护士通过各种方式和途径(包括应用心理学和技术),积极影响病人的心理活动,从而达到护理目标的心理治疗方法。心理护理的任务就是掌握病人的心理活动规律和反应特点,采用一系列良好的心理护理措施,去影响患者的感受和认识,改变患者的心理状态和行为,帮助患者适应新的人际关系以及医疗环境,尽可能为患者创造有益于治疗和康复的最佳心理状态,使其早日恢复健康。本次实验结果显示,观察组患者的焦虑评分、抑郁评分以及护理满意率均高于对照组,可见相比于常规重症护理干预来说,心理护理干预下能够明显提高焦虑评分和抑郁评分,同时提高患者护理满意率。

总而言之,ICU重症患者经心理护理干预下能够明显改善负面情绪,提高对护理工作的满意度,利于患者保持积极、乐观治疗情绪,配合治疗及护理工作,更利于患者病症康复,具备临床推广价值。

### 参考文献

- [1]王永吉.心理护理干预实施在ICU重症护理中的效果探讨[J].饮食保健,2019,6(51):129-130.
- [2]梁蕊,刘雪.心理护理干预在ICU重症护理中对患者不良情绪的影响评价[J].国际感染杂志(电子版),2019,8(4):204-205.
- [3]李海燕.心理护理干预应用于ICU重症护理中的效果及满意度影响评价[J].中国保健营养,2020,30(18):164.