

膀胱癌术后灌注护理使用延续性护理的效果分析

刘润香 刘文旻

(丽水市青田县人民医院 浙江 丽水 323900)

【摘要】目的:研究在膀胱癌术后灌注护理中使用延续性护理方案的实施效果。方法:选取我院收治的膀胱癌术后膀胱灌注患者50例开展实验,时间为2019年5月至2021年2月,通过数字表法分为两组,各25例。参照组应用常规护理的方法,实验组在参照组基础上应用延续性护理方案,观察两组患者的心理状况以及生活质量。结果:两组在心理状况、生活质量的对比上存在差异,实验组优于参照组,差异显著($P < 0.05$)。结论:延续性护理方案可以改善患者的心理状态,提高患者生活质量,值得推广。

【关键词】膀胱癌;灌注护理;延续性护理方案;实施效果

【中图分类号】R694

【文献标识码】A

【文章编号】1674-1412(2021)14-0110-01

膀胱癌属于常见的泌尿系统恶性肿瘤,临床上治疗主要用手术切除病变组织,但有较高的复发率,故而术后对患者进行膀胱灌注。受膀胱灌注插管、疾病本身等因素影响,患者的生活质量受到影响,为此产生严重的负面情绪^[1]。因而,应切实加强患者的护理干预。基于此,本次实验围绕膀胱癌术后灌注护理中使用延续性护理方案的实施效果进行探讨。

1 资料和方法

1.1 一般资料

选取我院收治的膀胱癌术后膀胱灌注患者50例进行实验,时间2019年5月至2021年2月,通过数字表法分为两组,各25例。参照组男14例,女11例;年龄50~73岁,平均(61.54±2.67)岁。实验组男13例,女12例;年龄50~74岁,平均(61.79±2.35)岁。经比较发现,两组患者的一般资料,无统计学意义($P > 0.05$),有可比性。纳入标准:参与本次研究的患者均符合膀胱癌的临床诊断标准,接受手术治疗;签署知情同意书。排除标准:合并其他严重疾病者;拒绝参与此次研究者;病史资料不完整者。本次实验经我院伦理委员会审核通过,批准开展。

1.2 方法

1.2.1 参照组

参照组应用常规护理的方法,包括常规出院指导、基础护理等。

1.2.2 实验组

实验组在参照组的基础上应用延续性护理方案,具体如下:(1)设立小组。设立延续性护理小组,组长由医生、主管护士分别担任。(2)发放手册。患者离院前向其发放健康手册,手册内容有注意事项、预后等。(3)网络平台。通过微信平台设立延续护理群聊圈,接受患者的情况反馈,对患者进行健康教育,解答患者的疑难问。(4)健康讲座。定期组织患者学习健康知识,通过健康讲座的方式提高患者的认识,增强患者的自护能力。(5)病友会。组织患者举行病友会,鼓励病友交流、沟通,以此改善患者的负面情绪。

1.3 指标观察

对比50例患者的心理状况以及生活质量情况,心理状态应用焦虑自评量表(SAS)、抑郁自评量表(SDS),分值越高表明负面情绪越严重。生活质量应用生活质量评分表(QOL),分值越高表明生活质量越好^[2]。

1.4 统计学处理

采用SPSS26.0软件对数据进行分析处理,计量资料应用均数±标准差($\bar{x} \pm s$)表示, t 值检验,计数资料应用百分比表示,卡方检验, $P < 0.05$,有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者的心理状况对比

统计数据表明,两组患者在心理状况的对比上有差异,实验组优于参照组,有显著差异($P < 0.05$)。如表1:

表1 两组患者的心理状况对比(n,%)

组别	例数	SAS 评分		SDS 评分	
		护理前	护理后	护理前	护理后
参照组	25	14.34±2.33	10.71±1.47	16.31±4.17	10.36±5.66
实验组	25	14.51±2.25	8.31±1.24	16.27±4.04	7.14±4.32
t		0.262	6.240	0.034	2.261
P		0.794	0.000	0.973	0.028

2.2 两组患者的生活质量评分对比

统计数据表明,参照组QOL评分(68.54±3.71)分,实验组(78.53±4.08)分,实验组优于参照组($t=9.058, P=0.000$),有显著差异($P < 0.05$)。

3 讨论

此前护理患者的过程中,注重对患者住院期间的护理,忽略了患者出院后的护理,对患者的预后恢复造成影响。因此,对膀胱癌术后膀胱灌注患者开展延续性护理,以确保患者预后的改善。延续性护理诞生于上个世纪的美国,一直以来被广泛应用^[3]。其核心在于秉持以人为本理念,确保临床干预能够延伸到患者家庭,以此来应对患者出院后的心理需求、生理需求,从而确保患者的护理效果。首先,这种护理方法尤为重视健康教育,使患者可以全面看待疾病的预后,从而提高患者的依从性。其次,这种护理方法通过病友会、回访等方式,加强护理工作对患者出院后生活的影响,从而改善患者存在着的负面情绪,继而提高患者的生活质量。有报道指出^[4],通过应用延续性护理方案可以提高患者的护理满意度,这表明患者对该种护理方法具有较高的接受度。总之,采用延续性护理方案对患者进行护理,能够切实强化患者的护理效果,使患者出院后依然能得到科学的护理,对改善其预后具有积极意义。

本次研究结果显示,两组患者在心理状况的对比上有差异,实验组优于参照组,有显著差异($P < 0.05$)。参照组QOL评分(68.54±3.71)分,实验组(78.53±4.08)分,实验组优于参照组($t=9.058, P=0.000$),有显著差异($P < 0.05$)。

由此可见,延续性护理方案应用后可以显著改善患者的心理状态,提高患者的生活质量。本次实验的结果同过往报道一致,说明延续性护理方案具备应用价值,这主要与延续性护理方案的科学性有关,所以可在此类患者的护理中优先采用此种护理措施,从而保证护理质量。

综上所述,延续性护理方案可以改善患者的心理状态,提高患者生活质量,值得推广。

参考文献

- [1]王小青,张晓利,山慈明.IKAP模式下延续护理对膀胱灌注病人的效果分析[J].全科护理,2019,17(9):1082-1084.
- [2]聂丽红,段银凤,樊园园.延续性护理在膀胱癌术后灌注化疗患者中的应用效果[J].当代护士(学术版),2020,27(2):60-62.
- [3]范天丽,朱素勤,何月华,等.基于IKAP理论构建的延续性护理干预对膀胱灌注患者生活质量及预后的影响[J].国际护理学杂志,2020,39(24):4580-4583.