

社区公共卫生机构在传染病疫情预防中的效果研究

郭勇

云南省丽江市古城区疾病预防控制中心 云南 丽江 674100

【摘要】目的：实验将针对古城区社区公共卫生机构的传染病疫情预防能力进行提升，帮助更多社区人群，使其具有健康防护意识。**方法：**将辖区祥和街道顺和社区内270名居民作为调研对象，时间范围在2020年6月至2021年7月，以时间先后分组。对照组患者采用常规宣讲措施，观察组则加强传染病防疫知识宣讲，对居民传染病防疫知识掌握程度进行调研。**结果：**从调研上看，观察组居民在传染病疫情知识知晓率上得分更高，包括疾病类型，传播途径和预防措施等，观察组为92.6% (125/135)，对照组为74.8% (101/135)，对比具有统计学意义 ($P<0.05$)。与此同时，在传染性疾病半年期的发生率上，观察组为0.0%，对照组则为3.7%，差异具有统计学意义。**结论：**采用社区公共卫生机构加强传染病疫情预防工作的宣讲，普及传染病知识，能够更好地帮助辖区内居民认识到传染病的危害和预防策略，并及时上报进行治疗，不仅有助于保护个人健康，也可以保护周围人健康。

【关键词】社区公共卫生机构；传染病疫情预防；居民传染病防疫知识掌握程度

【中图分类号】 R126

【文献标识码】 A

【文章编号】 1674-1412(2021)27-0182-01

随着人口的增加，以及人们对传染病的防御知识了解不到位，导致传染病的扩散速度加快和范围有所增大，特别是在我国部分地区的医疗条件有限。社区公共卫生机构作为医疗单位，但是对相关传染病的知识宣讲不到位，控制效果不佳^[1]。由此，我们应当提升社区公共卫生机构的防疫能力。将祥和街道顺和社区内的居民作为调研对象，时间范围在2020年6月至2021年7月，以时间先后分组。现对调研结果汇报如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

将社区内的270名居民作为调研对象，时间范围在2020年6月至2021年7月，以时间先后分组。以2020年为对照组，以2021年为观察组。此外，在回顾患者基线资料中，有男性146人，女性124人。年龄在22~73岁之间，平均年龄(36.7±3.8)岁。在一般资料对比中，差异无统计学意义。

1.2 实验方法

对照组采用常规宣讲模式，观察组则加强传染病防疫知识宣讲。在传染病相关知识的宣讲中，首先要对本年度社区内常见的传染病进行患病率的统计分析。有重点的对居民进行传染病的类型、传播途径、表现和预防进行调研和宣讲。在宣讲的模式也应当多样化，除了传统的宣传栏还可通过微信公众号的关注，以图文以及小视频的方式，帮助更多人了解传染病，建立自我保护意识。同时，在宣讲过程中也要总结经验不足，进一步对传染病的宣讲方式和内容进行调整，更符合当下居民健康生活的需求。

1.3 评价标准

本次实验需要对比居民传染病疫情知识知晓率(得分在85分以上)，具体则可以从疾病类型，传播途径，临床表现和预防措施上进行问卷的设计。此外，则了解半年期内调研居民传染疾病的发生率。

1.4 统计方法

应用SPSS 24.0统计软件对数据进行录入和分析。以[n/%]描述传染性疾病发生率，并用 χ^2 检验；以均数±标准差描述在传染病疫情知识知晓，并用两独立样本t检验，以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

从调研上看，观察组居民在传染病疫情知识知晓率上得分更高(如表1所示)，包括疾病类型，传播途径和预防措施等，观察组为92.6% (125/135)，对照组为74.8% (101/135)，对比具有统计学意义 ($P<0.05$)。

表1 两组居民传染病疫情防控知识了解程度对比 ($\bar{x}\pm s$, 分)

组别	疾病类型	传播途径	临床表现	预防措施
对照组(n=135)	20.3±1.2	19.9±1.0	21.4±2.1	20.9±1.7
观察组(n=135)	23.1±0.4	22.4±0.9	22.9±1.0	23.4±0.5
t	2.983	2.870	1.932	3.190
P	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

与此同时，在传染性疾病半年期的发生率上，观察组未见，对照组则为3.7% (5/135)，差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。

3 讨论

这几年我国医疗水平得到发展，且针对传染病的预防和救治也开展得更为广泛，各级机构都在不断地完善医疗服务体系，从而增强我国国民的身体素质^[2]。特别是在2020年发生新冠疫情后，作为高强度传染性疾病，不管是基层公共卫生机构还是居民，都具有较强的疫情防控观念。除了加强对疫情的防控，结合传染病的相关知识进行普及，这也是一个非常好的时机。

城镇居民的文化水平相对来说较高，对知识的理解能力较好，通过公共宣传文件开始科普以及体检等能够针对传染病的知识进行相关普及，且人们接受医疗健康信息的渠道越来越多样，这也需要社区公共卫生机构改革传统的健康宣讲方式^[3]。寻找更符合当下人们生活方式、信息接纳方式的传染病相关知识，如结合人们的碎片化时间通过小短文或者小视频的方式对传染病进行介绍，对传染病的类别进行归纳，以及相同传染途径，普遍的预防方式进行整合，帮助居民建立健康保护意识，从最基础的戴口罩、勤洗手做起^[4]。社区是居民活动中最基础的场所，通过社区公共卫生机构的宣讲服务，能够更好地与居民建立交流和信任感，在宣讲过程中的阻力也相对较小，能够促使工作顺利开展^[5]。同时在发现有传染病之后，无论是家庭还是社区都要给予高度重视，及时治疗 and 上报，防止传染面积的扩大。值得一提的是，对于伴有传染病的患者，一定要做好他们的心理安抚。

综上所述，采用社区公共卫生机构加强传染病疫情预防工作的宣讲，普及传染病知识，能够更好地帮助辖区内居民认识到传染病的危害和预防策略，并及时上报进行治疗，不仅有助于保护个人健康，也可以保护周围人健康。

参考文献

- [1] 吴春苑, 曾丽. 探究社区公共卫生机构在传染病疫情预防中的效果[J]. 微量元素与健康研究, 2017, 34(2): 14-16.
- [2] 范亚迪. 探究社区公共卫生机构在传染病疫情预防中的效果[J]. 心理月刊, 2019, 14(22): 228.
- [3] 余慧. 不同医疗条件下的社区公共卫生机构在传染病疫情预防中的作用[J]. 医药前沿, 2019, 9(24): 217.
- [4] 朱雪梅. 社区公共卫生机构在传染病疫情预防中的效果研究[J]. 中国卫生产业, 2014, (27): 62-63.
- [5] 刘成. 社区公共卫生机构在传染病疫情预防中的效果研究[J]. 大家健康(下旬版), 2015, (5): 30-30.